

RADNY MIASTA ORZESZE
PAN LECHOSŁAW ŁUKASIK

W odpowiedzi na Pana pismo dotyczące przebiegu remontu odcinka drogi Wiosny Ludów w Orzeszu informuję:

Pytania do części projektowej:

- Pyt. 1. Dokumentacja projektowa sporządzona na zlecenie Miasta Orzesze dot. zadania: „Remont odcinka ul. Wiosny Ludów w Orzeszu” zawierała opinię geotechniczną. Zgodnie z zapisami dokumentacji geotechnicznej dla rozpoznania nawierzchni i podłoża gruntowego wykonano 3 otwory do głębokości 2m p.p.t. (w załączeniu opinia geotechniczna wraz z mapką-zał. Nr 1 do opinii geotechnicznej z zaznaczonymi miejscami wierceń). Odwiertów geotechnicznych nie wykonuje się w miejscu sieci uzbrojenia terenu z uwagi na ryzyko ich uszkodzenia.
- Pyt.2. Prawo do dysponowania działką nr 330/14 zajętej pod drogę publiczną gminną ul. Wiosny Ludów na cele budowlane (remont drogi) wynika z art. 73 ust.1 Ustawy z dnia 13 października 1998r. „Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną” który stanowi, iż nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego nie stanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 1 stycznia 1999r. stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego. W związku z powyższym nie było konieczności uzyskania zgody właścicieli ww. posesji zajętej pod ul. Wiosny Ludów na wykonanie remontu.
- Pyt. 3. W trakcie prac projektowych nie zostały w formie pisemnej zgłoszone uwagi merytoryczne do przedstawionego projektu przez UM Orzesze.
- Pyt. 4 Umowa dotycząca wykonania projektu na „Remont odcinka ul. Wiosny Ludów w Orzeszu” nie obejmowała nadzoru autorskiego. Wprowadzone zmiany zakresu robót zostały uzgodnione i zaakceptowane przez projektanta w trakcie realizacji robót. Przedmiotowe zmiany nie wymagały wykonania projektu zamiennego.
- Pyt. 5 Istniejąca szerokość jezdni o nawierzchni asfaltobetonowej bez krawężnika była zmienna, miała nieregularny przebieg.

Wykonany remont nawierzchni nie obejmował poszerzenia jezdni asfaltowej, a krawężniki najazdowe wykonane po obu stronach jezdni stanowią jej część jezdnią. Dodatkowo wyremontowane pobocze utwardzone z kostki betonowej wraz z obrzeżem stanowi poszerzenie jezdni, którego konstrukcja pozwala na korzystanie z pobocza jako mijanki dla samochodów.

Do części wykonawczej – przetargowej.

Pyt. 1. Wskazana powierzchnia (915,78m²) podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 40cm została omyłkowo wprowadzona przez projektanta w pozycji przedmiarowej.

W celu wyjaśnienia zwrócono się dnia 24.01.2019r. z zapytaniem do projektanta, który udzielił odpowiedzi w dniu 28.01.2019r., iż pozycja ta dotyczy tylko wykopu po kanalizacji deszczowej. W związku z powyższym dokonano korekty przedmiaru robót w pozycji 58 dnia 28.01.2019r.

W dniu 29.01.2019r. dokonano zmiany treści SIWZ (informacja na stronie BiP Orzesze).

Wykonawca zgodnie z wprowadzoną zmianą do wyceny robót w celu złożenia oferty na ich wykonanie nie uwzględnił wykonania podbudowy o grubości 40cm na całym remontowanym odcinku.

Pyt 2. Wymiana kanalizacji deszczowej nie była przedmiotem robót dodatkowych, lecz częścią robót objętych wynagrodzeniem kosztorysowym, rozliczanych kosztorysem powykonawczym co przewidywała SiWZ oraz umowa zawarta na wykonanie zadania. Umowa zobowiązywała Wykonawcę do wykonania robót zgodnie z dokumentacją projektową, która nie uwzględniała wykonania podbudowy na całym remontowanym odcinku.

W trakcie realizacji robót, po sfrezowaniu nawierzchni dokonano pomiarów nośności istniejącej podbudowy płytą dynamiczną w 3 miejscach, w trakcie których stwierdzono, że istniejąca podbudowa posiada niewystarczającą nośność. Stwierdzono również, że istniejąca podbudowa posiada niejednorodną konstrukcję w swoim przekroju. W celu prawidłowego wykonania zadania konstrukcja podbudowy wymagała wzmocnienia.

Ponadto istniejąca podbudowa pod utwardzonym poboczem po rozebraniu istniejącej nawierzchni z kostki betonowej była niewystarczająca i wymagała wzmocnienia konstrukcji.

Prace związane ze wzmocnieniem podbudowy, a nieobjęte ofertą, ale konieczne do należytego funkcjonowania obiektu, stanowią prace dodatkowe i uzasadniają żądanie dodatkowego wynagrodzenia, niezależnie od ustalonego ryczału.

Koszty robót dodatkowych zostały określone na podstawie kosztorysu prac niezbędnych do wykonania sprawdzonego przez koordynatora robót z ramienia UM Orzesze i sporządzonego na podstawie wizji w terenie oraz notatki służbowej i obejmowały wykonanie podbudowy.

Umowa zawarta na wykonanie zadania „Remontu odcinka ul. Wiosny Ludów w Orzeszu” przewidywała jej zmianę w formie pisemnej.

Zmiany dopuszczono w przypadku m.in. wystąpienia warunków geologicznych, terenowych odmiennych od przyjętych w dokumentacji projektowej oraz w granicach art. 144 ust.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych co miało miejsce w przypadku umowy na przedmiotowe zadanie.

Pyt. 3 Przedmiar jest częścią składową dokumentacji projektowej sporządzanej przez projektanta posiadającego niezbędne uprawnienia do tego celu.

Zweryfikowania stanu kanalizacji deszczowej dokonał Wykonawca w trakcie realizacji zadania po odkopaniu studzienek, które były zasypane i nie dało się ich otworzyć na etapie projektowania.

W trakcie kamerowania kanalizacji deszczowej ustalono znaczne zamulenie kanalizacji. Na odcinkach brak było możliwości przeprowadzenia kamery, jak ustalono kanalizacja deszczowa była zamulona, częściowo uszkodzona, nadto była ona wykonana z różnych materiałów oraz miała zmienne średnice. Projekt zakładał, że w przypadku zaistnienia takiej konieczności należy kanalizację deszczową wymienić i jak również założono rozliczenie powykonawcze do tego zakresu wykonanych robót.

Pyt 4. Zgodnie z zawartą umową Wykonawca zobowiązał się do zgłaszania kontrolerowi zadania robót podlegających zakryciu lub robót zanikających, bez wymogu zastosowania formy pisemnej. Kontrolujący roboty z ramienia UM Orzesze nie zgłaszał Zamawiającemu sytuacji, która naruszałaby zapisy umowy.

Do dnia dzisiejszego nie dokonano odbioru robót, nie wystawiono faktur przez Wykonawcę oraz nie dokonano płatności na konto Wykonawcy za wykonanie przedmiotowego zadania.

BURMISTRZ MIASTA

Blaski
Inż. Mirosław Blaski

